

Екатерина Львовна ЯВОРСКАЯ,

методист МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска;

Юлия Александровна ЛЕБЕДЬ,

зам. директора по УВР МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска

Инновационный способ формирующего оценивания образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС

Получение нового качества образования в свете требований ФГОС обусловлено вниманием к личности ученика, необходимостью индивидуализации образования в условиях массовой школы. Задачей учителя в этой связи становится исследование индивидуальных особенностей ребёнка с тем, чтобы определить, в какой области он сможет реализовать себя оптимальным образом. Требование «индивидуализирования воспитательных приемов» определено Л.С. Выготским как «общее требование педагогики, распространяющееся решительно на всякого ребёнка», где основной предпосылкой выступает «сознательное и точное определение индивидуальных целей воспитания для каждого ученика».¹ Нельзя не согласиться и с А.В. Хуторским в том, что «смысл образования состоит в выявлении и реализации внутреннего потенциала человека по отношению к себе и окружающему миру».² На поиски эффективных методов и средств выявления личностного (образовательного) потенциала обучающихся всегда были направлены усилия инновационно мыслящих педагогов. На современном этапе эти усилия могут быть реализованы в электронной среде образовательного учреждения, в среде, которая организована таким образом, что «агрегирует все данные в нужные базы», т.е. выступает в качестве «средства, которое позволяет множество ежедневно наблюдаемых фактов подчинить общей схеме и превратить в... наблюдение над личностью ребенка»³.

Введение ФГОС потребовало разработки новой системы мониторинга, включающей в себя как

инструменты фиксации, контроля, оценки и анализа новых результатов образования: предметных, личностных и метапредметных компетентностей учащихся, так и механизмы проектирования индивидуального продвижения ученика, осваивающего в деятельностной, урочной и внеурочной формах новое содержание образования.

Привлечение информационных технологий в образовании позволяет организовать систему оценки образовательных результатов на новом качественном уровне, когда использование цифровых инструментов предусматривает вариативность сценариев развития для различных категорий обучающихся и сохраняет в приоритете долгосрочную цель формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Предложенный специалистами МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска инновационный способ оценивания новых образовательных результатов разработан и апробирован в ходе реализации проекта в статусе Федеральной инновационной площадки в 2010–2015 гг. Данный способ реализован через систему взаимосвязанных электронных инструментов, объединенных на основе электронной программы (Свидетельство о государственной регистрации №2015660421 от 30 сентября 2015 года) в комплекс электронных модулей. В его состав входят: «Электронный мониторинг», «Электронная аналитическая карта обучающегося» и «Личный кабинет обучающегося», включающий в себя «Электронное портфолио» и «Профиль обучающегося».

При помощи каждого из перечисленных мо-

¹Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-пресс, 1996. – С. 296.

²Хуторской А.В. Типология личностных образовательных результатов и подходы к их диагностике. Диагностика и оценка образовательных результатов в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс]. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Москва, 26–28 марта 2014 года / Инст. образ. человека, Центр дистанц. образования «Эйдос», Науч. шкл. А.В. Хуторского; под ред. А.В. Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2014 // Интернет-магазин «Эйдос»: [сайт]. [2014]. URL: <http://eidos.ru/shop/ebooks/220538/index.htm>.

³Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-пресс, 1996. – С. 298.

дулей можно эффективно решать специализированные локальные задачи: «Электронный мониторинг» позволяет оценивать уровень сформированности ключевых компетентностей обучающегося, «Электронное портфолио» обеспечивает фиксацию и систематизацию результатов образовательной деятельности, «Профиль обучающегося» позволяет обрабатывать данные об интересах обучающегося, что в конечном итоге позволяет увидеть в «Электронной аналитической карте обучающегося» его ведущую деятельность. В свою очередь, «Электронная аналитическая карта обучающегося» обобщает все данные в их взаимосвязи и в результате анализа дает наиболее цельную картину развития обучающегося, позволяет наглядно увидеть динамику и направление изменений, получить основания для построения педагогических прогнозов относительно дальнейших путей выявления и реализации потенциала обучающегося.

Комплекс электронных инструментов (КЭМ) как интеграционный инновационный продукт, включающий в себя электронную программу, методики, процедуры, измерители для оценки метапредметных образовательных результатов обучающихся, позволяет выполнять мониторинг результатов обучения путем вычисления индивидуального комплексного показателя ученика на основе требований федерального государственного образовательного стандарта к результатам обучения.

КЭМ является составной частью внутришкольной системы оценки качества образования, основные положения которой зафиксированы в образовательной программе гимназии, в нормативных актах, регламентирующих порядок, периодичность, систему экспертных оценок и формы проведения электронного мониторинга результатов обучающихся.

Определяемый при помощи инструмента «Электронный мониторинг» уровень сформированности компетентностей обучающегося складывается на основе анализа экспертных оценок в результате проведения мониторинговых процедур

двух типов: событие и комплексная работа. При общем уровне подходе к оценке компетентностей и единой критериальной шкале эти процедуры имеют существенное отличие: процедура «Событие» имеет групповой деятельностный характер взаимодействия её участников, а процедура «Комплексная работа» основана на индивидуальном письменном выполнении заданий. Таким образом, обучающийся, попадая в различные условия, проявляет уровень сформированности той или иной компетентности в зависимости от этих условий. Важно зафиксировать, в какой процедуре компетентность выразилась наиболее ярко и понять, что помешало её проявлению в другой ситуации. В «Электронной аналитической карте» эта индивидуальная характеристика обучающегося отражается в разделе «Особенность проявления компетентностей» и может выражаться в следующих формулировках: «компетентность проявляется в групповой деятельности», «компетентность проявляется в индивидуальной деятельности», «компетентность проявляется в равной степени, как в индивидуальной, так и в групповой деятельности», что в свою очередь дает учителю основания для дальнейшего педагогического проектирования работы с данным обучающимся уже с учетом его индивидуальной особенности (рис. 1.).

Рис. 1. Электронная аналитическая карта обучающегося

Электронная аналитическая карта обучающегося	
Компетентности, требующие корректировки	
R1	целеполагание (С-)
R2	планирование деятельности (Н)
R3	рефлексия (С)
P2	осмысление информации (анализ, синтез, обобщение полученной информации (С-)
P3	обобщение и преобразование полученной информации в удобной для представления форме (Н)
K1	согласование и координация совместной деятельности с другими ее участниками (С-)
K2	формулирование и аргументация своего мнения с учётом мнения участников диалога (С-)
Ведущая деятельность	
<i>Социальная деятельность</i>	
Интересы обучающегося	
<i>Общение в социальных сетях, блоги на канале YouTube, фотопозирование</i>	
Особенность проявления компетентностей	
Регулятивная компетентность эффективнее выражена в индивидуальной работе	
Информационная компетентность эффективнее выражена в индивидуальной работе	
Познавательная компетентность эффективнее выражена в индивидуальной работе	

Очевидна взаимосвязь рассмотренного нами раздела «Электронной аналитической карты обучающегося» и раздела, который также формируется на основании данных, фиксируемых в ходе проведения мониторинговых процедур, – «Компетентности, требующие корректировки». Какие

данные об обучающемся анализируются системой при формировании этого раздела? Это прежде всего данные «Электронного мониторинга» – уровень сформированности той или иной компетентности, а также динамика изменений этого уровня, зафиксированная в течение ряда мониторинговых процедур разного типа за определенные периоды времени. В графическом виде аналитика изменений представлена в личном кабинете обучающегося на вкладке «Компетентности» – «Метапредметные» – «Динамика» (рис. 2).

Рис. 2. Аналитика изменений

Профиль	Загруженность	Портфолио	Компетентности	Предметная успешность
Метапредметные		Личностные		
События	Комп. работа	Особ. проявл. компет.		Динамика
Компетентность		2012–2013	2013–2014	2014–2015
Регулятивная компетентность				
R1 целеполагание		C+	C-↓	C↑
R2 планирование деятельности		C+	C-↓	C↑
R3 рефлексия		C	C	C
Информационная компетентность				
I1 осуществление информационного поиска		C	C+↓	C+↑
I2 приведение примеров, подбор аргументов, формулирование выводов по обоснованию решения		C+	C-↓	C+↓
I3 отражение в письменной и наглядной форме результатов своей деятельности		C-	C↓	C
Познавательная компетентность				
P1 ориентировка в различных способах решения задач, выбор и аргументация наиболее эффективного в зависимости от конкретных условий		C+	C↓	C
P2 осмысление информации (анализ, синтез, обобщение полученной информации)		C+	C↓	C
P3 обобщение и преобразование полученной информации в удобной для представления форме		C+	C↓	C

Понижение или повышение уровня компетентности отражается для каждого критерия, составляющего ту или иную компетентность, и визуализируется стрелками разного цвета и направленности (красная стрелка, направленная вниз, отражает понижение уровня измеряемой компетентности, зеленая стрелка, направленная вверх – повышение). Уже по результатам 3-х измерительных процедур можно увидеть наличие или отсутствие динамики изменений уровня измеряемых компетентностей, но наиболее полная картина, конечно, возникает при постоянном и планомерном пополнении дан-

ных. Данные раздела «Компетентности, требующие корректировки» – прямое основание для продуманной коррекционной работы. Если, например, коммуникативная компетентность «западает» у обучающегося А по результатам мониторинговых процедур различного типа, учитель в совместном обсуждении с другими участниками образовательных отношений (обучающимся и его родителями, учителями-предметниками, специалистами, администрацией) проектирует виды и формы образовательной деятельности для учащегося, исходя из данных показателей и с учетом ресурсов основно-

го и дополнительного образования, составляющими насыщенную образовательную среду гимназии, с целью предоставления ученику многовариантного выбора. При составлении такого предложения учитель, используя данные раздела «Ведущая деятельность» «Электронной аналитической карты», может не только ориентироваться на коммуникативную составляющую перечисленных форм деятельности, но и основываться в своей коррекционной работе на ведущий интерес

обучающегося. Таким образом, будет найден или спроектирован, индивидуально «приноровлен» к ученику тот образовательный ресурс, который сработает эффективно и даст максимальный эффект для развития обучающегося. Осуществление обратной связи в Комплексе электронных модулей обеспечивает формирующее оценивание образовательных результатов каждого ученика. При этом определяются планируемые результаты обучения, описываются уровни их достижения, организовывается эффективная работа в классе, деятельность, обеспечивающая продвижение обу-

чающихся вперед, активизирующая их работу в различных формах группового взаимодействия.

Оценивание является формирующим, если выполнены следующие условия: задания комплексных работ для оценивания соответствуют по содержанию пройденному учащимися материалу, используются соответствующие возрасту проектные задания в образовательных событиях, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого ученика и показать очевидность процесса создания образовательного продукта. По цели оценивания формы, применяемые в гимназии, можно разделить на две группы: оценка продукта и оценка деятельности.

Результаты проведенного формирующего оценивания сразу же доступны для учителя и ученика, учитель имеет возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний. Так как процесс обучения является непрерывным, процесс формирующего оценивания также непрерывный. Оно проводится в процессе обучения. В ходе формирующего оценивания внимание направлено на продвижение обучающегося в его развитии, когда результаты конкретного ученика сравниваются с предыдущими результатами этого же ученика, констатируется его личный прогресс или регресс.

Любая деятельность, в том числе образовательная, тогда продуктивна, когда строится на интересе ученика, на его стремлении реализовать свои возможности. По мнению Л.С. Выготского, в каждом ребенке «существуют различные, специальные предрасположения к той или иной деятельности», и даже, если они не ярко выражены и не имеют уровня одаренности, они определяют направления интереса и успеха при освоении содержания образования и позволяют говорить о конкретности индивидуальных целей развития для каждого обучающегося. Именно сопоставление данных об увлечениях и интересах обучающегося с данными о его персональном уровне проявления ключевых компетентностей приводит к пониманию взаимозависимости этих данных, к пониманию необходимости учитывать эту зависимость, видеть в ней инструмент для формирования обоснованных педагогических выводов и проектирования шагов по поддержке или коррекции образовательных результатов для каждого ученика.

Модули КЭМ прошли апробацию в гимназии,

в ходе которой была подтверждена эффективность их использования в образовательном процессе и выявлен потенциал в качестве инструмента для выстраивания индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

В апробации КЭМ участвовало 14 классов (5–8), всего 395 обучающихся.

В ходе апробации оценивался уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся: регулятивных, информационных, познавательных и коммуникативных компетентностей, которые формировались в процессе изучения предметных областей учебного плана в урочных и внеурочных формах организации образовательной деятельности.

Исходя из полученных результатов, сделан вывод, что использование КЭМ позволяет оперативно влиять на образовательный процесс: вносить изменения в содержание образования и его организацию, что способствует принятию оперативных педагогических решений, обеспечивающих гармоничное развитие обучающегося.

Принцип индивидуализации таким образом может быть реализован на стыке двух задач, определенных Л.С. Выготским: «во-первых, индивидуального изучения всех особенных свойств каждого отдельного воспитанника, а во-вторых, индивидуального принаравливания всех приемов воспитания и воздействия социальной среды на каждого из них»⁴, что в современном контексте может выражаться в создании многих вариативных образовательных траекторий (программ) на основе анализа индивидуальных наклонностей, способностей и потребностей ребенка, которые проявились в разных видах деятельности и зафиксированы в электронной среде как образовательные результаты обучающегося.

Комплекс электронных модулей обеспечивает:

- комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку метапредметных, а в перспективе предметных и личностных результатов обучающихся;

- оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной образовательной программы основного общего образования.

С целью подтверждения универсальности комплекса и его эффективности в качестве инструмента оценивания метапредметных образователь-

⁴Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-пресс, 1996. – 297 с.

ных результатов обучающихся и возможности его устойчивого воспроизводства в образовательных организациях республики гимназия работает над созданием сети школ для внедрения КЭМ в рамках реализации грантового проекта ФЦПРО по конкурсу 2.3-08-5 «Внутришкольная система оценки качества».

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- организация виртуальной переговорной площадки (сайта) для координации сетевого взаимодействия и обмена опытом по проблемам и успешным практикам внедрения КЭМ;

- консультационное методическое и техническое сопровождение внедрения КЭМ, обеспечиваемое проведением серии обучающих вебинаров, онлайн-конференций, мастер-классов для педагогических работников и родителей;

- организация и проведение стажировок на базе гимназии для повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций;

- формирование банка оценочных процедур, таких как образовательные события и комплексные работы;

- совершенствование системы управления образовательной организации в организации внутришкольной системы оценки качества образовательных результатов.

На сегодняшний день данная сеть объединяет коллективы следующих образовательных организаций УР: МБОУ «СОШ № 72» г. Ижевска, МБОУ «СОШ № 13 им. А.Л. Широких» г. Сарапула, МБОУ «Вавожская СОШ», МБОУ «Волипельгинская СОШ», МБОУ «Нордюр-Котьянская СОШ» при активной поддержке Управления народного образования Вовожского района в лице начальника управления А.Н. Тарасова и старшего

методиста ИМО Н.А. Романовой.

Создание сети образовательных организаций для внедрения КЭМ предполагает получение следующих результатов:

- инициирование инновационной деятельности педагогических коллективов образовательных организаций-участников сети;

- формирование понимания роли новых образовательных результатов в социализации обучающегося;

- формирование банка образовательных ресурсов, в том числе сетевых, для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающегося;

- распространение эффективных практик внедрения КЭМ для оценки метапредметных образовательных результатов обучающегося.

КЭМ, имея системно-комплексный характер, предполагает возникновение новых направлений педагогической деятельности, так как решается задача достижения результатов нового качества, а это требует принципиального преобразования отношений субъектов образовательного процесса.

В настоящее время и в среднесрочной перспективе не существует альтернативы цифровым инструментам для оценки новых образовательных результатов, внедрение которых позволит учителю реализовать требования стандарта в части оценки и анализа новых образовательных результатов обучающихся на новом технологическом уровне.

КЭМ позволяет автоматизировать систему сбора, обработки и анализа информации для повышения объективности оценки уровня сформированности метапредметных образовательных результатов обучающегося и динамики его изменения при снижении трудозатрат учителя по обработке и аналитике полученных данных.

Гажано лыдзисьёмы!

Тодады уськытйськомы «Вордскем кыл» журналы гожтйськон сярсы.

Журналлэн бамъёсысьтыз шедьтоды:

- нылпи садын но школаын федерал кун дышетон стандартэз пычтонъя ужъёсты но дэмланъёсты;
- урокъёслы но внеклассной ужрадъёслы сценарийёсты;
- удмурт кыллы но лулчеберетлы сйзем тунсыко кенешонъёсты-интервьюосты;
- юбиляръёслы сйзем ужъёсты;
- пёртэм ивортонъёсты;
- шаертонэн герзаськем материалъёсын электрон ватсэтэз (приложениез);
- нимысьтыз школаослэн но ёросъёслэн ужан амальёсылы сйзем номеръёсты.

Ойдолэ журналмес тунсыко каромы валче!

78726 индексъя котькуд толзъысен гожтйськыны быгатйськоды.

Редакция пыр паларлы дуныз 250 манет, быдэс арлы – 500 манет.

Гожтйськыськоды ке газет-журналлы, нырысь ик гожтйське «Вордскем кыллы»!