

Вера Юрьевна ЧЕРЕЗОВА,

зам. директора по УВР, учитель начальных классов

МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска;

Наталья Алексеевна ЩЕНИНА,

учитель начальных классов МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска

Мониторинг предметных образовательных результатов на основе использования электронной программы «Комплекс электронных модулей»

Современное общее образование ориентировано на развитие личности учащегося, достижение им образовательных результатов, необходимых для социализации, личностного самоопределения и готовности к продолжению образования.

Федеральные образовательные стандарты задают качественно новое представление об образовательных результатах, трактуя их как интеграцию предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов и как «системообразующий компонент стандарта», создающего «основы для самостоятельного успешного освоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности» [2].

Поэтому сегодня в педагогической деятельности определяющим является формирование таких качественных характеристик обучающихся, которые позволяют ему в огромном потоке информации находить правильное решение в задачах, приближённых к реальной жизни, то есть формировать функциональную грамотность, что требует от учителя подходить к организации образовательной деятельности комплексно, не надеясь на моментальный устойчивый результат, потому что «... учебная деятельность, проводимая под руководством учителя, в процессе формирования должна превращаться в самостоятельную, осознанную, организованную самим учащимся деятельность, то есть самообучение» [3: 167].

Результатом освоения образовательной программы учащимися начальной школы является система предметных знаний и умений, включающая в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности, то есть готовность к решению учебно-

практических и учебно-познавательных задач, обусловленных, в первую очередь, оперативностью, осознанностью и точностью предметных знаний и умений обучающихся.

Задачей учителя в этой связи становится исследование индивидуальных особенностей ребёнка с тем, чтобы определить, в какой области он сможет реализовать себя оптимальным образом. Для учителя начальных классов это является проблемой, так перед ним дети разного уровня развития, с разной учебной мотивацией, кроме того, у каждого из них свой характер, своя жизненная история.

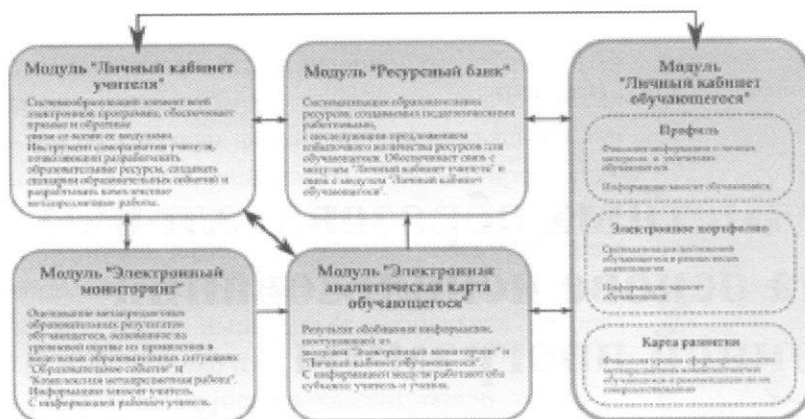
Существенную роль в формировании планируемых образовательных результатов играет способ обратной связи, получаемый учителем в результате итогового и промежуточного контроля в различных формах их оценивания.

Привлечение информационных технологий в сферу образования позволяет организовать систему оценки образовательных результатов на новом качественном уровне, когда использование цифровых инструментов предусматривает вариативность контроля развития для различных категорий обучающихся и сохраняет в приоритете долгосрочную цель формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

В гимназии № 56 авторским коллективом создана электронная программа «Комплекс электронных модулей», в основу которой положен инновационный способ оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся начального и основного общего образования [1]. (Рис. 1.)

За последние два года данная программа была функционально адаптирована к оцениванию предметных образовательных результатов обучающихся

Рис. 1. Схема электронной программы «Комплекс электронных модулей»



с ориентацией на отслеживание динамики овладения предметными знаниями и умениями. Так, в модуле «Электронный мониторинг» это представлено технологическими картами мониторинга предметных образовательных результатов по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру.

Структура технологической карты включает несколько таблиц, взаимосвязанных между собой, так как информация, вносимая учителем в таблицы, автоматически обрабатывается программой и устанавливает логику процесса формирования предметных результатов. Назовем две из них:

1. Таблица, содержащая перечень всех, согласно ФГОС, предметных умений, которые должны быть сформированы у школьника по учебному предмету за весь период обучения в начальной школе. В таблице заключены параметры измерения предметных умений и разработана шкала уровней их развития по трёхбалльной системе. Учитель отмечает в общем списке выбранные для проверки предметные умения и после выполнения работы вносит в таблицу допущенные ошибки, которые после аналитической обработки будут «отправлены» в другую таблицу.

2. Таблица, содержащая список обучающихся (ФИ) конкретного класса. В эту таблицу поступает информация о результатах выполненной обучающимися работы, выраженной в процентах, которые переводятся в отметку. (Приложение.)

Кроме того, функциональные возможности технологической карты позволяют фиксировать не только уровень планируемых учителем для проверки предметных умений, но и отмечают пробелы в тех предметных знаниях, которые осваивались ранее.

Информация о предметных умениях, уровень сформированности которых ниже 70 %, то есть отметка «3», поступает в «Личный кабинет обучающегося» как сигнал о необходимости их доработки.

Таким образом, в образовательный процесс вовлекаются и ученик, и его родители.

Данный способ повышает объективность оценки уровня сформированности предметного умения за счёт увеличения проведения проверок, разнообразия их форм и организации по количеству обучающихся (от класса до группы или одного ученика), потому что последующий комплексный анализ результатов осуществляется автоматически программой.

Технологическая карта обеспечивает возможность учителю систе-

матически отслеживать процесс формирования предметных умений, обеспечивая положительную динамику их развития с учётом индивидуальных особенностей каждого ученика.

Информация о результатах всех проверочных работ сохраняется за весь период обучения в начальной школе на сервере гимназии и может быть использована по необходимости учителем и для административного контроля.

Таким образом, использование технологической карты для мониторинга процесса формирования предметных умений обучающихся позволяет учителю организовать педагогические действия по управлению данным процессом намного эффективнее, сокращая время и трудозатраты на анализ большого количества информации.

В решении одной из задач национального проекта «Образование» о формировании эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей существенную роль играет эффективность комплексной оценки образовательных результатов обучающихся, которые «должны уточнять и конкретизировать общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов как с позиции организации их достижения в образовательной деятельности, так и с позиции оценки этих результатов» [2].

Почти 10 лет в гимназии № 56 создается инновационный способ – электронная программа «Комплекс электронных модулей» как инструмент оценивания образовательных результатов обучающихся, сначала метапредметных, а в настоящее время и предметных результатов.

Учителя начальной школы первыми в гимназии используют его в педагогической практике, добиваясь при полной успешности высокого уровня качества образования.

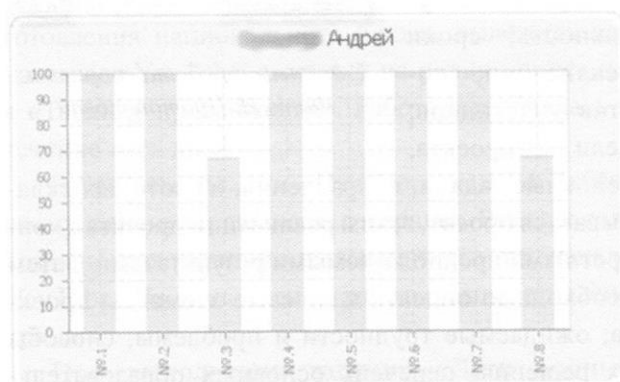
Скриншоты технологической карты из электронной программы «Комплекс электронных модулей»

Русский язык

Дата до - 101 - 1111	
Выбор проверяемых умений	
Умение	Макс. балл / Выбрано
Алфавит	
Последовательность букв в русском алфавите	3 / 1
Использование алфавита для упорядочивания слов и поиска нужной информации	3 / 1
Орфограммы	
Парные согласные	3 / 1
Удвоенные согласные	3 / 1
Непронизимые согласные	3 / 1
Безударные гласные, проверяемые ударением	3 / 1
Безударные гласные, не проверяемые ударением	3 / 1
Существительные с шипящими на конце	3 / 1
Жи-ши, ча-ща, чу-щу	3 / 1
Ст. иж, чк, чк, нд	3 / 1
Ь для смягчения	3 / 1
Ь раздельный	3 / 1
Ь раздельный	3 / 1

На данном скриншоте представлен выбор проверяемых умений по теме «Безударные гласные». Кроме того, отмечены умения, в которых были допущены ошибки на ранее изученные правила: парные согласные, написание ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ, написание Ъ для указания мягкости согласного.

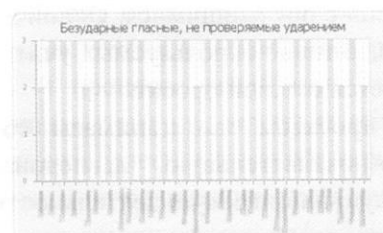
Контроль по Русскому языку (15.12.2020)



№	Критерий / Фамилия	Балл
1	Парные согласные ?	3
2	Безударные гласные, проверяемые ударением ?	3
3	Безударные гласные, не проверяемые ударением ?	2
4	Жи-ши, ча-ща, чу-щу ?	3
5	Ь для смягчения ?	3
6	Замена и / или пропуск букв ?	3
7	Оформление предложения ?	3
8	Подбор родственных слов ?	2
Процент выполнения		92%

После проверки выполненной работы учитель вносит информацию по предметным умениям в таблицу по трёхбалльной системе. После обработки данных программой появляется результат выполнения работы обучающимся в процентах. На скриншоте видно выполнение учеником работы в целом (92 % – отметка «4») и результат по каждому проверяемому умению.

Контроль по Русскому языку (15.12.2020)



№	Критерий / Фамилия	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл
1	Парные согласные ?	3	3	3	3	3	3
2	Безударные гласные, проверяемые ударением ?	3	3	3	3	3	3
3	Безударные гласные, не проверяемые ударением ?	2	3	3	3	2	3
4	Жи-ши, ча-ща, чу-щу ?	3	3	3	3	3	3
5	Ь для смягчения ?	3	3	3	3	3	3
6	Замена и / или пропуск букв ?	3	3	3	2	3	3
7	Оформление предложения ?	3	3	3	3	3	3
8	Подбор родственных слов ?	2	3	3	1	2	3
Процент выполнения		92%	100%	100%	88%	92%	100%

На скриншоте видна общая картина результатов проверенных предметных умений в целом по классу. У восьми человек допущены ошибки в словарных словах, что является сигналом для учителя на отработку этого умения.

Литература

1. Инновационный способ оценивания образовательных результатов обучающихся: учебно-методическое пособие / под общей редакцией Харитоновой В.А. – Ижевск: Удмуртский издательский дом, 2019.

2. Приказ Минобрнауки России от 6.10.2009 г. N373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (с изменениями на 11.12.2020) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902180656/> (Дата обращения: 18.02.2021).

3. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической технологии. – М.: Международная педагогическая академия, 1995.