

Птн, 3 Ноя 2017 12:09

Re: Об отчете гимназии за 2017 г.



От: Ольга Устюгова <oustugova@eurekanet.ru>

Кому: Екатерина Львовна Яворская <yavorskaya@labore.ru>

Добрый день, Екатерина Львовна! Высылаю Вам экспертные заключения на Ваш отчет 2017 года. Там очень высокие баллы поставили оба эксперта, свои рекомендации они тоже написали. В аналитическую записку попали далеко не все проекты, я для себя сделала вывод, что для определения действительно прорывных проектов экспертам нужно слушать площадку, а не просто читать отчет - у меня после Вашего выступления на вебинаре создалось совсем другое, можно сказать, восторженное впечатление о работе Ваших специалистов, а отчет, все-таки, весьма формальная вещь!!! Теперь к Вашей площадке будет более пристальный интерес экспертов, уверяю Вас! Успехов Вам и Вашим коллегам!

С уважением, Ольга Устюгова, зам. директора АНО ИПОП "Эврика", тел. +79167913773

2 ноября 2017 г., 15:30 пользователь Екатерина Львовна Яворская <yavorskaya@labore.ru> написал:
Здравствуйте, Ольга Борисовна!

В продолжение нашего разговора на конференции в Москве об отчете гимназии за этот год - мы бы хотели познакомиться с экспертной оценкой наших отчетных материалов. Не нашли себя в Аналитической записке по итогам проведения в 2017 году анализа эффективных моделей и практик федеральных инновационных площадок. Пришлите, пожалуйста, экспертное заключение по нашему отчету, нам крайне важно это для анализа собственного продвижения при реализации проекта ФИП.

С уважением, Яворская Екатерина Львовна,
методист по инновационной деятельности
МАОУ "Гимназия № 56", г. Ижевск
тел. раб. (3412) 433362
тел. сот. +79090501678

-
- Экспертное заключение2 (Ижевск).pdf
 - Экспертное заключение1 (Ижевск).pdf

1-2

Экспертное заключение на годовой отчет за
2017 год федеральной инновационной площадки
Муниципальное автономное
общеобразовательное
учреждение "Гимназия № 56"

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ГОДОВОЙ ОТЧЕТ 2017

1. Наименование организации-заявителя

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 56"

2. Тема

"Создание автоматизированной системы управления процессом формирования индивидуальной образовательной траектории субъектов образовательного процесса"

3. Эксперт

Сандакова Наталья Юрьевна

4. Заключение эксперта

Перечень организаций-партнеров с указанием их функций	
Открыт ли проект для других субъектов образовательной политики?	Да
Направлен ли проект на построение сетевого взаимодействия с другими субъектами образовательной политики?	Да
График реализации проекта (за год)	
Реализован ли график в полном объеме в соответствии с целями и задачами проекта?	Нет
Оптимально ли реализован график?	Нет
Перечень созданных за год продуктов	
Присутствуют ли в перечне продуктов все пункты, которые были анонсированы в заявке?	Нет
Если в перечне продуктов указаны не все пункты, анонсированные в заявке - укажите какова доля (в процентах) представленных продуктов от общего объема анонсированных в заявке продуктов?	20.0%
Использованные источники финансирования	
Устойчив ли проект экономически?	Да
Указание государственных приоритетов, в развитие которых работают указанные продукты	
Адекватны ли продукты проекта государственным приоритетам в сфере образования?	Да
Описание соответствия заявки и полученных результатов	
Соответствуют ли полученные результаты заявке?	Нет
Описание текущей актуальности продуктов (не утеряна ли актуальность по прошествии года).	
Актуальны ли сделанные продукты на текущий момент?	Нет
Полно ли ФИП обосновал текущую актуальность?	Нет
Продукты (документы, методические рекомендации, образовательные программы и т.д.).	
Разработаны ли в достаточной степени представленные продукты?	Да
Готовы ли представленные продукты к широкому применению?	Да
Работают ли представленные продукты на реализацию или развитие приоритетов государственной политики в сфере образования?	Да
Инновационны ли представленные продукты?	Да
Рекомендации по использованию полученных продуктов с описанием возможных рисков и ограничений (другими организациями, на региональном уровне, на международном уровне).	
Глубоко ли проанализированы риски и возможные ограничения?	Нет
Точно ли сформулированы способы минимизации рисков?	Нет
Прогноз развития проекта на следующий год	
Адекватен ли прогноз целям и задачам проекта?	Да
Реалистичен ли прогноз?	Да
Планируется ли качественное развитие деятельности?	Да
Описание методов и критериев мониторинга качества проекта (разработанные самим ФИП).	

Результаты самооценки.	
Проводили ли авторы проекта системный мониторинг качества?	Нет
Адекватен ли проводимый мониторинг качества реализуемой проектной деятельности?	Нет
Перечень достигнутых результатов.	
Адекватно ли описание достигнутых результатов содержанию реализованной проектной деятельности?	Да
Перечень достигнутых внешних эффектов.	
Адекватно ли описание внешних эффектов содержанию проектной деятельности?	Да
Достаточны ли достигнутые внешние эффекты?	Да
Описание и обоснование коррекции задач на следующий год	
Достаточно ли обоснование необходимости коррекции задач?	Нет
Кейсы текущей отчетности	
Отражена ли на сайте текущая деятельности ФИП в событийном формате, заданном электронным инструментарием портала fir.kpmo.ru?	Да
Соответствует ли содержание текущей отчетности целям и задачам проекта?	Да

5. Рекомендации эксперта

Рекомендовано усилить контроль за выполнением графика проекта, разработать заявленные продукты и разместить их на портале fir.kpmo.ru. Разработать и внедрить мониторинг качества проектной деятельности.

Подпись эксперта _____ Наталья Юрьевна Сандакова